

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДЕНО:
Председатель УМС
Библиотечно-информационного факультета
Мазурицкий А.М.**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
*ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II (1984 - 1917)***

**Направление подготовки/специальности (код, наименование)
46.03.02.Документоведение и архивоведение**

Профиль подготовки/специализация Историческое архивоведение

Квалификация (степень) выпускника бакалавр

Форма обучения очная

Раздел 1. Перечень компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций	Результаты обучения	Наименование оценочных средств (опрос, доклад, реферат, курсовая работа, тест, творческое задание, проект, вопросы/задания промежуточной аттестации и др.)/шифр раздела (пункт/подпункт) в данном документе
ПК-2 Владение основами информационно-аналитической деятельности и способностью применять их в профессиональной сфере	ПК-2.1. Владеет приемами эффективного управления	Знать: классификацию исторических источников, виды документальных источников, их взаимосвязи Уметь: анализировать различные виды исторических источников, получать историческую и историко-культурную информацию Владеть: навыками внешней и внутренней критики исторического источника, источникового синтеза.	Опрос, доклад, презентация, коллоквиум/задания текущей аттестации Экзамен, итоговая контрольная работа/задания промежуточной аттестации
ПК-3 Владение знаниями в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела для проведения работ по организации хранения, комплектования, учета и использования музейных предметов и архивных документов	ПК-3.2 Способен применять знания в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела при исследовании объектов профессиональной деятельности	Знать: методы исторического анализа. Уметь работать с историческими источниками. Владеть: навыками поиска источников, применения методов исторического анализа	Опрос, доклад, презентация, коллоквиум/задания текущей аттестации Экзамен, итоговая контрольная работа/задания промежуточной аттестации

Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

2.1. Задания репродуктивного уровня (обучающиеся демонстрируют способность воспроизводить изученный материал)

2.1.1. Фонд тестовых заданий по дисциплине, разработанный и утвержденный в соответствии с Положением «О формировании фонда тестовых заданий по дисциплине»;

Тест № 1

№ п/п	Компетенция (часть компетенции)	Вопрос	Варианты ответов
1.	ПК-2.1. Владеет приемами эффективного управления	Внешняя политика Императора Николая II имела преимущество с внешней политикой:	А) Императора Павла I Б) Императора Александра III В) Императрицы Екатерины II
2	ПК-3.2 Способен применять знания в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела при исследовании объектов профессиональной деятельности	В отношениях с Францией Николай II придерживался принципа:	А) Полного нейтралитета Б) Русско-французской военной конвенции против Германии В) Военного союза с Францией при одновременной дружбе с Германией.
3	ПК-2.1. Владеет приемами эффективного управления	Договор о сохранении статуса-кво на Балканах между Австро-Венгрией и Россией был достигнут в 1897 г. в результате:	А) Договора Голуховского — Муравьева. Б) Договора Эренталя — Извольского. В) Договора Ламздорфа — Голуховского.
4	ПК-3.2 Способен применять знания в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических	Какой африканской стране Император Николай II оказал большую военную и материальную помощь в ее борьбе с колонизаторами:	А) Марокко Б) Эфиопии В) Анголе.

	дисциплин, культуры, архивного и музейного дела при исследовании объектов профессиональной деятельности		
5	ПК-2.1. Владеет приемами эффективного управления	Мирная конференция по разоружению предложенная Императором Николаем II собралась в Гааге:	А) 6 (19) мая 1899 г. Б) 6 (19) апреля 1898 г. В) 6 (19) мая 1900 г.
6	ПК-2.1. Владеет приемами эффективного управления	Планы Босфорской операции 1896 г. закончились:	А) Контролем России над Босфорским проливом. Б) Упорным сражением русско-турецкого флотов. В) Отказом Императора Николая II от проведения Босфорской операции.
7	ПК-3.2 Способен применять знания в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела при исследовании объектов профессиональной деятельности	Главным событием во внешней политики Императора Николая II в 1896 г. стало:	А) Визит в Париж и военный парад под Шалоном. Б) Встреча с кайзером Вильгельмом II в Берлине. В) Визит в Константинополь.
8	ПК-3.2 Способен применять знания в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела при исследовании объектов профессиональной деятельности	Главными причинами Большой Азиатской Программы Императора Николая II были:	А) Нехватка полезных ископаемых в России. Б) Стремление переселить часть европейского населения в Азию. В) Стремление Николая II к геополитическому доминированию в Азии и к выходу к незамерзающим портам.

9	ПК-2.1. Владеет приемами эффективного управления	Главной причиной Русско-японской войны стала:	А) Нежелание России договариваться с Японией. Б) Стремление Японии к захвату Кореи, Ляодунского полуострова и Маньчжурии. В) Неприязнь Николая II к Японии.
10	ПК-3.2 Способен применять знания в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела при исследовании объектов профессиональной деятельности	По условиям Портсмутского мира между Россией и Японией 1905 г.:	А) Россия признала себя проигравшей стороной и заплатила большую контрибуцию. Б) Япония заняла Дальний Восток. В) Россия не признала себя побежденной, не заплатила никакой контрибуции, добровольно передала Японии Южный Сахалин.
11	ПК-2.1. Владеет приемами эффективного управления	Русско-английские договоренности 1907 г. носили характер:	А) Русско-английского военного союза. Б) Договора между Россией и Англией о разграничении сфер влияния. В) Создания союза трех держав: России, Англии и Франции.
12	ПК-3.2 Способен применять знания в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела при исследовании объектов профессиональной деятельности	Боснийский кризис 1908 г., это:	А) Аннексия Австро-Венгрией провинций Боснии и Герцеговины и дипломатический конфликт между Россией, Сербией, Австрией и Германией. Б) Захват Боснией Герцеговины. В) Убийство в Боснии эрцгерцога Франца-Фердинанда.
13	ПК-2.1. Владеет приемами эффективного управления	Николай II поддерживал создание Балканского союза 1912 г. так как:	А) Хотел завоевать Балканы. Б) Хотел помочь Сербии присоединить к себе Македонию. В) Хотел не допустить

			гегемонии Австро-Венгрии и Германии на Балканах.
14	ПК-3.2 Способен применять знания в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела при исследовании объектов профессиональной деятельности	Весной 1914 г. Николай II предлагал Англии:	А) Примкнуть к союзу России и Франции и заключить с Россией военно-морскую конвенцию. Б) Разорвать союз с Францией и заключить союз с Россией. В) Ничего не предлагал.
15	ПК-2.1. Владеет приемами эффективного управления	Во время Сараевского кризиса летом 1914 г. Император Николай II:	А) Всячески стремился развязать войну с Германией. Б) Не знал, что ему делать. В) Делал все, чтобы не допустить войны.
16	ПК-2.1. Владеет приемами эффективного управления	В результате договоренностей Императора Николая II с западными союзниками, Россия после победы в войне должна была получить следующие территории:	А) Восточную Пруссию, Галицию, часть Силезии, Константинополь и его область, Западный Курдистан. Б) Маньчжурию и Константинополь. В) Ничего не получить.
17	ПК-3.2 Способен применять знания в области отечественной и всеобщей истории, истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела при исследовании объектов профессиональной деятельности	В 1915-1916 гг. Николай II оказал разбитой сербской армии следующую помощь:	А) Послал ей деньги и продовольствие. Б) Послал ей на помощь армию. В) Потребовал от союзников перевезти ее на остров Корфу, обеспечив эту перевозку из личных средств.
18	ПК-3.2 Способен применять знания в области отечественной и всеобщей истории,	Император Николай II следующим образом реагировал на предложения Германии о сепаратном мире:	А) С радостью начал переговоры об этом. Б) Предложил союзникам заключить общий мир с Германией.

	истории науки и техники, вспомогательных исторических дисциплин, культуры, архивного и музейного дела при исследовании объектов профессиональной деятельности		В) Отказался от любых переговоров с Германией и Австро-Венгрией.
19	ПК-2.1. Владеет приемами эффективного управления	Как западные союзники отнеслись Февральскому перевороту в России 1917 года?	А) Крайне негативно, потребовали от заговорщиков немедленно отказаться от захваченной власти. Б) Всеми силами помогали заговору против Императора Николая II, находились в тесных контактах с оппозицией, осуществляли дипломатическое прикрытие переворота. В) Никак не относились.
20		Как Временное и большевистское правительства отнеслись к внешнеполитическому курсу Императора Николая II?	А) Продолжили его. Б) Частично продолжили, частично изменили. В) Полностью отказались от него.

Ключи к тестовым заданиям

Тест № 1

№ вопроса	Правильный ответ
1	б
2	в
3	а
4	б
5	а
6	в
7	а
8	в
9	б
10	в
11	б
12	а
13	а
14	а
15	в
16	а

17	в
18	в
19	б
20	в

2.2. Задания реконструктивного уровня *(обучающиеся демонстрируют способность синтезировать, анализировать, обобщать изученный материал)*

2.2.1. Тематика контрольных работ по дисциплине

1. Внешняя политика Александра III: цели и результаты.
2. Влияние внутренних задач по индустриализации России и внешняя политика императора Николая II первого этапа.
3. Большая Азиатская программа Императора Николая II. Этапы, задачи, итоги.
4. Причины русско-японской войны.
5. Балканский союз и попытки мирного решения Балканского вопроса со стороны России.
6. Мирные усилия России в конце XIX- начале XX века. Мирные конференции в Гааге.
7. Внешняя политика Николая II в предвоенный период.

2.4. Промежуточная аттестация

2.4.1. вопросы к экзамену

1. Внешняя политика Императора Александра III: цели и итоги.
2. Политика Императора Николая II по индустриализации и модернизации России и ее влияние на внешнюю политику России. 1894-1904 гг.
3. Четыре этапа внешней политики Императора Николая II: их особенности и задачи.
4. Формирование русско-французского военного-политического союза. Отличие политики Николая II от политики Александра III по этому вопросу.
5. Помощь Императора Николая II Эфиопии, Сиаму и государствам буров в их антиколониальной борьбе. 1894-1898 гг.
6. Договоренности России и Австро-Венгрии по сохранению статуса-кво на Балканах 1897 г.
7. Император Николай II как инициатор первой международной мирной конференции в Гааге. 1899 г.
8. Большая Азиатская программа Императора Николая II 1894-1905 гг.: ее цели и задачи.
9. Русско-японская война 1904-1905 гг.: причины, дипломатия, итоги.
10. Политика «балансирования» Императора Николая II в 1905-1914 гг.
11. Встреча в Бухлау министров иностранных дел России и Австро-Венгрии А.П. Извольского и А. Эренталя. Боснийский кризис 1908-1909 гг.
12. Россия и Балканский союз.
13. Император Николай II и предвоенный кризис 1914 г.

- 14.Образование антигерманской коалиции трёх держав: сложности и противоречия.
- 15.Император Николай II и дипломатия Великой войны. 1914-1917 гг.
- 16.Император Николай II и секретные договорённости с западными союзниками о послевоенных территориальных приобретениях России. 1915-1917 гг.
- 17.Военно-экономические отношения России с иностранными государствами в годы войны.
- 18.Николай II и зондаж германскими империями возможностей сепаратного мира с Россией.
- 19.Николай II и военно-дипломатическая поддержка союзников.
- 20.Участие представителей правящих кругов союзников в организации свержения Императора Николая II.

2.6. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оценивание выполнения тестов

<i>4-балльная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
<i>Отлично</i>	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2. Правильность ответов на вопросы; 3. Самостоятельность выполнения;	<i>Правильно выполнено 100% заданий предложенного теста</i>
<i>Хорошо</i>		<i>Правильно выполнено 50% заданий предложенного теста</i>
<i>Удовлетворительно</i>		<i>Правильно выполнено 25% заданий предложенного теста; выявлена несамостоятельность заполнения теста</i>
<i>Неудовлетворительно</i>		<i>Правильно выполнено менее 25% заданий предложенного теста</i>

Оценивание контрольной работы

<i>4-балльная шкала</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
<i>Отлично</i>	1. Полнота изложения темы; 2. Отсутствие	<i>Тема изложена подробно, без теоретических и фактических ошибок, самостоятельно</i>

<i>Хорошо</i>	<i>фактических ошибок; 3. Самостоятельность изложения темы;</i>	<i>Тема изложена с достаточной полнотой, самостоятельно, могут иметься отдельные незначительные неточности</i>
<i>Удовлетворительно</i>		<i>Изложение темы неполное, с существенными теоретическими или фактическими ошибками, носит компилятивный характер</i>
<i>Неудовлетворительно</i>		<i>Представлено фрагментированное, изобилующее ошибками или целиком неоригинальное изложение темы</i>

Оценивание промежуточной аттестации

Оценка по спецкурсу	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«отлично»	<p>Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и обучающийся демонстрирует как результат обучения следующие знания, умения и навыки: обучающийся глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, продемонстрировал это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет сочетать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Ответ студента показывает, что он в полной мере необходимыми овладел компетенциями ПК-2.1, ПК-3.2:</p> <ul style="list-style-type: none"> – владеет классификацией, терминологией и методикой исследования исторических источников; – демонстрирует непосредственное знакомство с широким кругом исторических источников; – полностью перечисляет предложенные к ответу явления, события, причинно-следственные связи.
«хорошо»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной</p>

Оценка по спецкурсу	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
	<p>литературе.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «хороший».</p> <p>Ответ студента показывает, что в рамках овладения компетенциями ПК-2.1, ПК-3.2:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ориентируется в классификации, терминологии и методике исследования исторических источников; – демонстрирует непосредственное знакомство с отдельными историческими источниками; – обнаруживает 1-2 пробела при перечислении явлений, событий, причинно-следственных связей
«удовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне «достаточный».</p> <p>Ответ студента показывает, что он частично овладел необходимыми компетенциями ПК-2.1, ПК-3.2:</p> <ul style="list-style-type: none"> – допускает ошибки в классификации, терминологии, фрагментарно представляет методику исследования исторических источников; – не демонстрирует непосредственного знакомства с историческими источниками, судит о них по учебной и дополнительной литературе; – может перечислить не более половины предложенных к ответу явлений, событий, причинно-следственных связей
«неудовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p> <p>Студент допускает ошибки в базовых понятиях источниковедения. Отсутствует представление об методике источниковедческой работы и конкретных источниках.</p>

Оценка по спецкурсу	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
	Компетенции ПК-2.1, ПК-3.2 не усвоены.

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

В данном разделе приводится методическое описание порядка проведения (процедуры) оценивания усвоенных компетенций (части компетенций) или перечисляются (в перечне) методические указания или рекомендации по порядку подготовки, проведения и оценивания в рамках материалов ФОС.

В экзаменационный билет включено два теоретических вопроса. Экзамен проводится в устной форме. На ответ студенту отводится 30. минут. За ответ на теоретические вопросы студент может получить следующие оценки:

- отлично, за полные ответы на два вопроса и полностью выполненное задание; нет ошибок в датах, терминах; наличие выводов, причинно-следственных связей.

- хорошо, за достаточно полные ответы на вопросы, имеющие не более двух неточностей, и полностью выполненное задание; а также за полные ответы на вопросы, но незначительные ошибки при выполнении задания (нерациональное выполнение); также есть неточности в датах и терминах.

-удовлетворительно, за частичное знание основных исторических событий, без видимых грубых ошибок в датах, описании исторических событий, терминах.

Для зачета по итогам практических занятий и выполнения итоговой контрольной работы выставляется оценка:

- зачтено – за отсутствие грубых ошибок в изложении материала (нет путаницы в датах, терминах, определениях, не нарушена логика изложения, наличие промежуточных выводов, причинно-следственных связей).

- не зачтено – присутствуют грубые ошибки, нарушена логика изложения, наличие большого количества грамматических и стилистических ошибок, отсутствуют промежуточные выводы и причинно-следственные связи.

Тестирование

На тестирование отводится 20 минут.

Каждый вариант тестовых заданий включает 15-30 вопросов.

За каждый правильный ответ на вопрос дается 1 балл.

- зачтено – за 75 и выше процентов правильных ответов;

- не зачтено – за 70 и ниже процентов правильных ответов.